

Věc: Podnět k přezkoumání Opatření obecné povahy č. 1/2016 o prohlášení Památkové zóny Kačerov (dále jen PZ), obec Zdobnice a určení podmínek její ochrany ze dne 12. května 2016 dle ustanovení § 174 odst. 2 Správního řádu

Vážený pane ministře,

obracíme se na Vás se žádostí, abyste podle ustanovení § 174, odst. 2, správního řádu přezkoumal **Opatření obecné povahy č. 1/2016 o prohlášení Památkové zóny Kačerov, obec Zdobnice.**

Jsme toho názoru, že celý proces přípravy a vyhlášení byl **vysoce účelový** ve snaze prosadit „ za každou cenu“ 1. památkovou zónu v Orlických horách bez ohledu na kvalitu, kulturní hodnoty území a převažující využití osady, která slouží k rodinné rekreaci.

Přestože osadníci dotčení vyhlášením PZ poslali na ministerstvo kultury **63 námitek**, ministerští úředníci většinu námitek zamítli obecnými sděleními ve smyslu, že: *Z hlediska cílů není PZ vázána na jednotlivé nemovitosti, ale je nástrojem k zajištění ochrany uceleného prostředí, které tvoří kulturní krajina vytvořená hospodářskou činností člověka. Kulturní hodnoty části krajinného celku, nebo území, jsou dány přírodní, kulturní a historickou charakteristikou...“*.

Neumíme si vysvětlit fakt, že MK neuznalo ani jedinou z celkových 63 námitek, přestože některé se týkaly **zjevných nepravd a omylů** uvedených v textu Opatření.

V následující části se pokusíme shrnout **zásadní výhrady k vyhlášení PZ.**

1. Už v přípravě návrhu se objevily nestandardní postupy. Iniciátoři vzniku PZ si vybrali odborníka – Ing. arch. Jana Peštu, který byl pracovně svázán s jedním z iniciátorů vzniku PZ - Prof. Pavlem Novákem na Ústavu chemické technologie restaurování památek VŠCHT v Praze. Nešlo tedy o nezávislého odborníka (námitka č. 3).

2. Celý text Vyhlášení PZ, zejména Důvody k prohlášení PZ, Urbanistické hodnocení a Přínosy PZ vykazují účelovost, tedy snahu „přikrášlit“ význam lokality, aby byl důvod pro vyhlášení PZ. Texty obsahují **omyly, nepravdy a zkreslení** skutečného stavu. Tyto nesrovnalosti jsou uvedeny v námitkách 4.3., 4.4., 4.5., 4.6., 6.8., 9., 12.3., 13.6., 13.8., 13. 9., 13.10., 13.11., 13.20., 13.22. a 16.

3. Do PZ byly zahrnuty i **novodobé chaty ze 70. a 80. let minulého století**, které nesplňují podmínky pro prohlášení PZ. Tyto objekty ani krajina obhospodařovaná a osídlená současnými majiteli nevykazuje žádné kulturní hodnoty, ani historické ani jako významný krajinný prvek. Současně nedochovává ani urbanismus původní osady. Přestože ředitel Národního památkového ústavu – územní odborné pracoviště Josefov v Jaroměři ing. Jiří Balský námítky pro zařazení uznal a majitelům chat slíbil, že do PZ nebudou zařazeny, skutečnost byla přesně opačná. Dnes jsou zařazeny do PZ. (námitka 5. a 6.2.).

4. Vyhlášení PZ je v rozporu s několika zákony - se **stavebním zákonem** č. 183/206 Sb., § 18, odst. 1, jehož znění vychází ze Strategie udržitelného rozvoje ČR přijaté usnesením vlády č. 1242 z roku 2004, které deklaruje omezování nerovnováhy ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti (námitka č. 6.4.). Dále je v rozporu se **zákonem č. 20/1987 a s Ústavou ČR**, protože dochází k narušení lidské svobody a omezení schopnosti střežit a

rozvíjet zděděné přírodní a kulturní bohatství, které bylo dosud s nejlepší péčí chráněno a konáno ve svobodné vůli (námitka č. 6.5.). Vyhlášení PZ je také v rozporu se **zákonem o životním prostředí**, protože vyhlášení PZ povede k vyššímu turistickému ruchu (námitka č. 6.6.).

5. Vyhlášení PZ je také v **rozporu s památkovým zákonem**, na což upozornil 10. 7. 2015 i Odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací kultury a památkové péče Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. V PZ jsou pouze dvě prohlášené kulturní památky (kostel sv. Kateřiny a socha Piety), což je 4,6 % z celkového počtu objektů zahrnutých do PZ. Ostatní stavby jsou chalupy v různém stupni již provedených stavebních úprav, včetně změn půdorysů a různých vestaveb a chaty ze 70. let a 80. let minulého století (námitka č. 6.7.).

6. Postoj úřadu k dotčeným vlastníkům a obci dokumentuje fakt, že k místnímu šetření byli pozváni jenom členové spolku Údolí Kačerov, který vznik PZ inicioval, a nikdo z dalších vlastníků dotčených objektů. Takovýto postup výrazně připomíná nechvalně známou historickou situaci "O nás bez nás, Mnichovskou dohodu... Ani obec se k zřízení PZ před jejím vznikem nevyjádřila. Při prezentaci záměru Národním památkovým ústavem (ing. Balský) zastupitelé vyjádřili názor, aby se rozsah PZ zmenšil, a aby to bylo zakresleno do mapy. Na to už NPÚ nereagoval.

7. Zjevná účelovost prosadit PZ za každou cenu v původním rozsahu se projevila i **Opravou zřejmých nesrovnalostí** ze dne 15. května 2017. V článku 3 Opatření obecné povahy č. 1/2016 o prohlášení Památkové zóny Kačerov, obec Zdobnice a určení podmínek její ochrany bylo slovně uvedeno vymezení hranice památkové zóny. Oproti původnímu Návrhu památkové zóny Kačerov zveřejněném na úřední desce obce Zdobnice 18. září 2015, se v západní části zóny na mapě označované jako Svatý Jan, hranice **změnily**. **Byl to zřejmě důsledek rozumného přístupu k některým námitkám**. Nová hranice vyčleňovala novodobé chaty ze 70. a 80. let minulého století a další pozemky. V mapě, kterou zpracoval Národní památkový ústav – územní odborné pracoviště Josefov v Jaroměři, a jenž byla zveřejněna v říjnu 2016, však tato změna **nebyla zaznamenána**. Mapa vycházela z původního návrhu z roku 2015. Zjevně nešlo o chybu, v novém textu bylo přesně popsáno nové vedení hranice. Změna nastala u parcely č. 3288, *...odtud hranice pokračuje severovýchodním směrem, podél p.p.č.3300 a jihovýchodním směrem podél p.p.č. 3301 až k p.p.č. 3302, kde se hranice zalamuje k severu....* Když se MK o tomto rozporu dozvědělo, místo aby **upravilo mapu**, vydalo **Opravu zřejmých nesrovnalostí**. I to považujeme za porušení osobních práv a osobního vlastnictví.

8. Nerespektování většinového názoru chatařů a chalupářů v katastru obce Kačerov s prohlášením obce za PZ. V **písemné anketě ze dne 31. 10. 2013**, kterou zorganizoval bývalý starosta Zdobnice Ing. Trpišovský, se z 37 oslovených 21 vyjádřilo **proti zřízení PZ**. Ministerstvo také nebralo zřetel na **Petici proti vzniku PZ** ze 7. 10. 2015, kterou podepsalo 143 lidí. Možná není opominutelný fakt, že jména signatářů petice unikly z MK, byly zneužity iniciátory vzniku PZ - spolkem Údolí Kačerov. To je zjevné porušení zákona na ochranu osobních údajů. Součástí zneužití se stal i místní farář.

9. V neposlední řadě je naší výhradou k vyhlášení PZ také absolutní zhoršení mezilidských vztahů. Lidé, kteří jezdí 60 let na své chalupy, jsou zděšeni, jak se z iniciátorů PZ stali nesnášenliví lidé. Kdokoli, kdo projevil názor nesouhlasící s PZ, byl dehonestován a pranýřován. Dokonce v prezentaci o osadě Kačerov pod záštitou VŠCHT Praha na stránce Monumenta VIVA Chomutov z května 2015 byly bez souhlasu majitelů nemovitostí zveřejněny „špionážní“ fotografie chat a chalup, u nichž majitelé k opravě použili nevhodný materiál. Některé chaty a chalupy podle autorů prezentace dokonce „poškozují prostředí“.

Závěrem našeho podnětu navrhujeme **zrušit prohlášení Kačerova památkovou zónou** a ponechat původní stav osady s dosavadní postačující regulací stavebního úřadu v Rychnově nad Kněžnou.

Spolek Kačerov